

СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ ФИЛИАЛ ВГИК



УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала-директор колледжа

О.Л. Солнышкина

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

ЖИ

ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА

СПЕЦИАЛЬНОСТИ

ЖИ

55.02.01 ТЕАТРАЛЬНАЯ И АУДИОВИЗУАЛЬНАЯ ТЕХНИКА
(ПО ВИДАМ) БАЗОВОЙ ПОДГОТОВКИ

ЖИ

ЖИ

ЖИ

ЖИ

ЖИ

Сергиев Посад 2023

ОДОБРЕНО

на заседании предметно-цикловой комиссии
профессиональных дисциплин

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора
по учебно-воспитательной работе

Критерии оценки знаний по программе подготовки специалистов среднего звена выпускников 2023 года специальности 55.02.01 Театральная и аудиовизуальная техника (по видам) базовой подготовки

Составлено в соответствии с:

- федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 55.02.01 Театральная и аудиовизуальная техника (по видам) базовой подготовки;
- программой государственной итоговой аттестации выпускников 2023 года по программе подготовки специалистов среднего звена по специальности 55.02.01 Театральная и аудиовизуальная техника (по видам) базовой подготовки;
- требованиями к выпускным квалификационным работам по программе подготовки специалистов среднего звена по специальности 55.02.01 Театральная и аудиовизуальная техника (по видам) базовой подготовки.

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	4
1 Критерии основных показателей знаний.....	5
1.1 Для руководителя ВКР.....	5
1.2 Для рецензента ВКР.....	5
1.3 Для членов ГЭК.....	7
Приложения:	
Приложение А - Инструментарии оценки.....	11

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Основной целью данных методических рекомендаций является выявление основных показателей, определение характера основных критериев оценки знаний по результатам выполнения выпускной квалификационной работы (далее ВКР) специальности 55.02.01 Театральная и аудиовизуальная техника (по видам) базовой подготовки на всех этапах работы обучающегося.

Методические рекомендации предназначены для выпускников, преподавателей, консультантов, руководителей ВКР, членов комиссии на предварительной защите, рецензентов и членов государственной экзаменационной комиссии.

Данные методические рекомендации предполагают предъявление однообразных требований при оценке ВКР на всех этапах деятельности выпускника: разработка, оформление, предварительная защита, рецензирование и защита ВКР.

В соответствии с требованиями ФГОС контроль результатов обучения определяется как процесс сопоставления достигнутых результатов обучения с заданными критериями.

Оценка результатов обучения – процедура определения соответствия индивидуальных образовательных достижений выпускников требованиям потребителей образовательных услуг. Цель оценки — установление соответствия освоенных (продемонстрированных в процедурах оценки) профессиональных и общих компетенций обучающихся (освоил / недостаточно освоил/ не освоил) требованиям ФГОС. В процессе оценивания необходимо определять уровень освоения того или иного материала: 1 – ознакомительный, 2 – репродуктивный, 3 – продуктивный.

Количественным выражением оценки является отметка. Отметка (балл) – результат процесса оценивания, его условно-формальное (знаковое) выражение.

Оценка – это процесс, деятельность (или действие) оценивания, осуществляемая человеком. Функции оценки не ограничиваются только констатацией уровня обученности. Под влиянием объективного оценивания у выпускников формируется адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам.

Оценка должна отражать реальный уровень компетенций. Требования к организации процесса контроля, как одного из главных компонентов качества образования, основано на важнейшем принципе контролирования – объективности. Объективность заключается в научно обоснованном содержании вопросов, равном, дружеском отношении контролируемого ко всем

выпускникам, точном, адекватном установленном критериям оценивания знаний, умений. Практически объективность контролирующих, или диагностических процедур, означает, что выставленные оценки совпадают независимо от методов и средств контроля и личности педагогов. Объективность контроля это – дифференцированный подход (учитываются индивидуальные личностные качества) и единство требований со стороны контролируемых.

1 КРИТЕРИИ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

1.1 Для руководителя ВКР

Основными критериями при определении оценки знаний результатов выполнения ВКР для руководителя являются:

- соответствие состава и объема выполненной ВКР заданию;
- качество профессиональных знаний и умений обучающегося, уровень его профессионального мышления;
- уровень проявленных общих и профессиональных компетенций;
- степень самостоятельности обучающегося при выполнении работы;
- умение обучающегося работать со справочной литературой, нормативными источниками и документацией;
- положительные стороны, а также недостатки в работе;
- оригинальность, практическая ценность принятых в работе решений;
- качество оформления работы.

1.2 Для рецензента ВКР

Основными критериями при определении оценки знаний результатов выполнения ВКР для **рецензента** являются:

- соответствие состава и объема представленной ВКР заданию;
- качество выполнения всех составных частей ВКР;
- степень использования при выполнении ВКР последних достижений; науки, техники, производства, экономики, передовых работ;
- оригинальность принятых в работе решений, практическая значимость работы;
- качество оформления работы;
- уровень проявленных общих и профессиональных компетенций.

Основные показатели и направление оценки выполнения ВКР с комментариями для руководителя и рецензента приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Критерии оценки знаний

Показатели и направление оценки		Комментарий
Актуальность ВКР	Актуальность, значимость темы проектирования	Анализируется обоснование в ВКР актуальности темы
Существенность ВКР	Цель, задачи, предмет, объект проектирования, методы анализа проектирования	Оценивается объем и точность формулировок используемых в ВКР
Логика ВКР	Соответствие содержания структурных частей теме ВКР	Оценивается структура содержания ВКР в целом, связь ее частей с темой работы, отражение в теме направленности работы
Сроки выполнения ВКР	Представление разделов ВКР в установленные сроки	Анализируется выполнение календарного графика ВКР выпускником
Самостоятельность при разработке содержания ВКР	Наличие собственных суждений, предложений, выводов, мнений, заключений	Оцениваются самостоятельные выводы, четкость, обоснованность и конкретность сформулированного мнения автора по поводу основных аспектов содержания работы
Литература	Использование первоисточников	Анализируется объем источников, используемых в работе, степень их использования
Анализ содержания работы	Соответствие состава и объема выполненной ВКР заданию: - положительные стороны и недостатки в работе, - качество профессиональных знаний и умений - обучающегося, - уровень его профессионального мышления, - уровень проявленных общих и профессиональных компетенций	Оценивается: - содержание основной части ВКР на предмет соответствия самостоятельному проектированию; - соответствие структурных частей содержания ВКР заданию; - степень отражения вопросов, подлежащих разработке в содержании ВКР; - степень владения выпускником методологическим аппаратом проектирования; - степень раскрытия темы ВКР, - степень владения профессиональной терминологией; - уровень выполнения практической части ВКР: • степень профессионального мастерства, • технический уровень ВКР, • воплощение авторского замысла
Практическое значение ВКР	Оригинальность, практическая и научная ценность принятых в работе решений	Оценивается степень прикладного характера, возможность внедрения работы в целом, отдельных частей в практической профессиональной деятельности
Анализ графического материала, иллюстраций, эскизов, схем и т.п.	Соответствие требованиям стандартов и современным способам исполнения	Анализируется объем и качество представленного графического и иллюстративного материала, его отражение в содержании ВКР

1.3 Для членов ГЭК

1.3.1 Оценка качества ВКР членами ГЭК оценивается по составляющим:

- наличие в работе элементов исследования, актуальность проблемы исследования, проектирования темы ВКР;
- уровень теоретической проработки вопросов ВКР, качество изучения источников, нормативной документации;
- логика проектирования, теоретического обоснования принимаемых технологических решений;
- адекватность применения современных методик проектирования;
- наличие предложений по модернизации реально существующего технологического оборудования;
- творческий характер решения поставленной задачи;
- логичное, последовательное, чёткое и технически грамотное изложение материала ВКР в соответствии с заданием с соответствующими выводами и обоснованными расчетами, предложениями;
- уровень проведения всестороннего анализа состояния объекта проектирования с использованием соответствующих методов обработки информации, выявление тенденций изменения процессов и проблем, требующих решения или совершенствования;
- практическая значимость выполненной ВКР: возможность практического применения результатов исследования, проектирования в деятельности конкретного предприятия (организации) или в сфере возможной профессиональной занятости выпускников;
- использование при выполнении ВКР современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов; □ качество оформления ВКР в соответствии с методическими указаниями.

1.3.2 Качество защиты выпускной квалификационной работы членами ГЭК оценивается по составляющим:

Качество доклада:

- логичное, последовательное, четкое и технически грамотное изложение материала ВКР;
- соответствие доклада содержанию ВКР,
- способность аргументированно обосновать выбор подхода к воплощению и решению поставленных задач;
- умение пользоваться иллюстративным материалом;

Качество ответов на вопросы:

- правильность, четкость, полнота и обоснованность ответов выпускника;
- умение лаконично и точно сформулировать свои мысли, используя при этом необходимую научную и профессиональную терминологию;

Качество практических разработок, графического материала, презентации:

- соответствие подбора иллюстративных материалов содержанию доклада,
- грамотность их оформления и упоминание в докладе,
- выразительность использованных средств;

Поведение при защите дипломной работы:

- адекватность поведенческих характеристик;
- коммуникационные характеристики докладчика:
 - манера говорить;
 - отстаивать свою точку зрения;
 - привлекать внимание к важным моментам в докладе или ответах на вопросы.

1.3.3 Итоговая оценка

Критериями при определении итоговой оценки знаний, уровня освоения основной профессиональной образовательной программы, выполнения и защиты ВКР являются:

- доклад выпускника;
- ответы выпускника на вопросы, позволяющие определить уровень теоретической и практической подготовки;
- качество, практическая ценность и значимость выполненной работы;
- отзыв и оценка руководителя ВКР;
- рецензия и оценка рецензента ВКР.

В основе оценки выпускной квалификационной работы лежит пятибалльная система:

«**Отлично**» выставляется за следующую выпускную квалификационную работу:

- работа носит проектный (исследовательский) характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, критический разбор вариантов решения поставленных задач;
- ВКР характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- ВКР имеет положительные отзывы руководителя и рецензента;

- при защите работы выпускник показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными ВКР, во время доклада использует наглядные пособия (макеты, модели, устройства, таблицы, схемы, графики и т. п.), легко отвечает на поставленные вопросы.

«**Хорошо**» выставляется за следующую выпускную квалификационную работу:

- работа носит проектный (исследовательский) характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ проблемы и критический разбор вариантов решения поставленных задач;

- характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако, с не вполне обоснованными предложениями;

- имеет положительный отзыв руководителя и рецензента;

- при защите выпускник показывает знания вопросов темы, оперирует данными ВКР, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.), без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«**Удовлетворительно**» выставляется за следующую выпускную квалификационную работу:

- работа носит проектный (исследовательский) характер, содержит теоретическую базу, основывается на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором используемого материала, в ней просматривается непоследовательность изложения, представлены необоснованные выводы и предложения;

- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

- при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«**Неудовлетворительно**» выставляется за следующую выпускную квалификационную работу:

- работа не носит проектного (исследовательского) характера, не содержит анализа и практического разбора используемого материала, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях;

- не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

- в отзывах руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания;

- при защите выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлен иллюстративный материал.

Критерии оценки необходимо дополнить инструментариями оценки пояснительной записки и графической части, что может быть оформлено в форме таблицы 2, приведенной в приложении А.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(информационное)

Таблица 2 – Инструментарии оценки

Показатель оценки	Оценка			
	5	4	3	2
Профессиональная часть				
Соответствие представленного материала заданию				
Степень проявления ОК и ПК				
Информационная часть				
Использование современных пакетов компьютерных программ				
Использование информационных технологий и информационных ресурсов				
Практическая часть				
Эстетическое восприятие (художественная концепция)				
Стилевое единство и выбор носителей графического решения				
Пояснительная записка				
Степень полноты обзора состояния вопроса				
Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения				
Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				
Защита ВКР				
Полнота ответов				
Умение защищать принятые решения				